

Hexenprozesse von Bad Camberg

Liste der Opfer der Hexenprozesse aus Bad Camberg von 1629-1660

- * Eva Schuster aus Niederselters, Ehefrau des Anton Schuster, hingerichtet im Dezember 1629
- * Margarete Becker, Witwe des Urban Becker, hingerichtet am 25.1.1630
- * Elisabeth Weinauer, Tochter des Tönges (Anton), hingerichtet am 26.10.1630
- * Agnes Post aus Camberg, Frau des Peter Post. Sie wurde drei Mal verhaftet, widerstand der Folter und wurde im Juli 1631 endgültig entlassen.
- * Christine Kees, Frau des Hans Wilhelm Kees, hingerichtet am 2.6.1631
- * Margarete Lindenschmidt aus Erbach, Witwe des Claus Lindenschmidt, starb offenbar vor Prozessbeginn
- * Margarethe Stopp aus Camberg, Witwe des Weyrich Stopp, hingerichtet am 19.8.1643
- * Margarethe Eisenbach aus Camberg, Frau des Christian Eisenbach, genannt "die lahme Merg", hingerichtet am 19. 8.1643
- * Eilgen Launert aus Camberg, Frau des nassauischen Schultheißen Anton Launert, widerstand der Folter und wurde im März 1644 entlassen.
- * Margarethe Müller aus Camberg, Frau des Peter Müller, hingerichtet am 11.8.1653

Letzte bekannte Hinrichtung:

- * Barbara Ordeneck aus Würges, geboren um 1600, Tochter des Hans Kaspar Fleck, der sich seit 1607 in Würges nachweisen lässt. Um 1625 Heirat mit Andreas (Enners) Ordeneck, dem sie mindesten 6 Kinder gebar, von denen sie der Sohn Simon überlebte. Andreas Ordeneck war 1635 nassauischer, später kurtrierischer Schultheiß von Würges. Sie wurde hingerichtet am 9. Dezember 1659.
- * Agathe Pauli aus Erbach, Frau des Jakob Pauli, wurde 1660 außer Verfolgung gesetzt.
- * Hans Urban, genannt Weber Hans, aus Dombach, wurde 1660 unter Verurteilung zur Zahlung der Kosten entlassen
- * Dorothea Urban aus Dombach, Frau des Hans Urban, wurde 1660 außer Verfolgung gesetzt
- * Hedwig Pantzer aus Camberg, Witwe des Thomas Pantzer, wurde am 7.11.1660 gegen Bürgschaft entlassen.

Quelle:

Rudolf Wolf, Hexenprozesse in Camberg, in: Camberg, 700 Jahre Stadtrechte, Herausgeber: Magistrat der Stadt Bad Camberg, erschienen im Camberger Verlag Ulrich Lange 1991, S. 55-63.

Rudolf Wolf: Hexenprozesse im zweiherrischen Amt Camberg, in: Nassauische Annalen 93 (Wiesbaden 1982), S. 247-257.

Hexenprozesse in Bad Camberg

Hexenprozesse in Bad Camberg wurden durchgeführt besonders in den Jahren
1629-1631
1643-1644
1659-1660.

14 Frauen und ein Mann wurden beschuldigt, acht Frauen wurden hingerichtet, eine starb in Haft. Die übrigen Beschuldigten wurden, oft nach Folterung, entlassen.

Hexenausschuss

1659 breitete sich unter der Einwohnerschaft Cambergs wie schon im Jahr 1629 Angst und Unruhe aus wegen des angeblich zunehmenden Hexenwesens. Die Bürger forderten in einer Initiative den nassauischen Keller Johann Weitzel auf, Hexenprozesse einzuleiten. Dieser schrieb an seinen Vorgesetzten Achatius von Hohenfeld, den Statthalter des Grafen von Nassau-Diez. Dieser erlaubte der Bürgerschaft, einen Hexenausschuss zu bilden. Trotz einiger Bedenken gab auch Kurfürst Karl Kaspar von der Leyen, Erzbischof von Trier (1652-1676), dem Drängen seiner Untertanen nach. Am 14. Juni 1659 fand eine Wahl und Vereidigung der zehn Ankläger für den Hexenausschuss statt mit Bürgern aus Camberg, Würges, Erbach, Oberselters, Dombach, Schwickershausen und Haintchen. Bürgermeister und Gemeinde ermächtigten die Ankläger, Verhöre, Anklagen und Verurteilungen durchzuführen. Zur Deckung der Unkosten der Prozesse setzten Bürgen (darunter einige Schultheiße) ihr Vermögen ein, allerdings haftete die Gemeinde insgesamt als Rückbürge. Im Falle einer Verurteilung wurden die Kosten gemäß einer Gebührenordnung den Angeklagten auferlegt. Infolgedessen hatte die Gemeinde ein Interesse an einer Verurteilung.

Hexenprozess gegen Barbara Ordeneck

Am Freitag, den 4. Juli 1659, begannen die Ankläger die Verhöre in den Ermittlungen gegen Agathe, die Frau des Jakob Pauli aus Erbach, und gegen Barbara Ordeneck aus Würges. Akten zu diesem Prozess finden sich in Bad Camberg und in Wiesbaden.

Anklage

Die Anklage gegen Barbara Ordeneck umfasste 38 Punkte, darunter Fälle von Schadenzauber:

- * Sie habe den Tod eines Bullen des Peter Wünschmann bewirkt, der ihrer Kuh zugetrieben werden sollte. Sie habe zu dem Tier gesagt: "Nun spring in hundert Teufel Namen."
- * Sie habe im Haus des Peter Weber den Heinrich, den Zimmermann, beim Genuss von Tabak verzaubert und sei schuld an seinem Tod.
- * Sie sei an die Stalltür eines Pferdes von Adam Becker getreten, welches bald darauf verendet sei.
- * Bei der Hinrichtung der Margarethe Stopp im Jahr 1643 habe sie geäußert: "wollte Gott, dass dieses die letzte wäre."
- * Sie habe Drohungen ausgesprochen, als die Nachbarin Margarethe Werner sie zur Rede stellte, als sie Weizen vom Feld der Nachbarin abgeschnitten habe.
- * Sie habe die Beinschmerzen eines Mannes verursacht, der bei einem Streitgespräch im Backhaus gesagt hatte: "wenn sie eine Hexe wäre, müßte sie es selbst am besten wissen". Die Angeklagte habe darauf erwidert: "Der Teufel wisse, wo er hergekommen sei."
- * Zudem hätten drei der zuletzt als "Hexe" hingerichteten Frauen sie als Teilnehmerin an Hexentänzen benannt. Dazu findet sich allerdings in den Akten kein Vermerk.
- * Der 18-jährige Johannes Sändt hatte ein geschwollenes Knie. Seine Mutter führte das auf Schadenzauber von Barbara Ordeneck zurück, als sie in ihrem Haus Bier getrunken hätten.

Prozessverlauf

Mitte Juli kritisierte das zuständige Gericht am Oberhof in Koblenz im Gegensatz zu den Behörden von Nassau-Diez die Protokolle der bisherigen Zeugenvernehmungen: die Zeugen hätten vieles nur vom Hörensagen gewusst. Die Beschuldigungen reichten weder für eine Gefangennahme noch die Folter aus.

Nun forderte die nassauische Regierung zu Diez mit Schreiben vom 6. August 1659 eine Stellungnahme der Juristischen Fakultät der Universität Gießen an. Diese sahen die vorliegenden Beweise als ausreichend für einen Haftbefehl, allerdings sollte ihr ein Verteidiger beigeordnet werden. Weiteres Beweismaterial sollte gesammelt und im Übrigen

nach der kaiserlichen Halsgerichtsordnung von Kaiser Karl V. verfahren werden. Die kurtrierischen Behörden allerdings beharrten auf ihrer Auffassung, so dass Barbara Ordeneck auf freiem Fuß blieb und nicht verhört wurde.

Neue Anschuldigungen

Die Ankläger brachten neue Anschuldigungen vor; die Abfassung der neuen Anklageschrift dauerte jedoch bis September. Das Zeugenverhör fand am 23. September 1659 auf dem Rathaus zu Camberg statt durch den Keller Weitzel in Gegenwart des trierischen Amtmanns von Hattstein.

* Die neuen Anschuldigungen betrafen Krankheiten von zwei Jungen. Die Zeugen glaubten, die Angeklagte hätte die Knaben behext.

* Zudem sei sie schuld am Tod eines Rehs des Hauptmanns Webel, der aus kurfürstlichen Diensten in Mainz war.

* Der Tod des 18-jährigen Zeugen Johannes Sändt nach langer Krankheit Anfang November 1659 brachte einen Wendepunkt in dem Prozess. Wie die Familie waren der Arzt und die beiden behandelnden Chirurgen aus Limburg überzeugt, dass hier ein unnatürlicher Vorgang zugrunde gelegen haben müsse.

Verhöre von Barbara Ordeneck

Barbara Ordeneck wurde am 18. November 1659 "wegen Zauberey eingezogen" und ins Gefängnis geworfen. Am nächsten Tag begannen die Verhöre "in Güte" durch Amtmann von Hattstein und Keller Weitzel auf dem Rathaus. Barbara Ordeneck sagte, sie wisse nichts. Dann wurde sie dem Scharfrichter übergeben. Nach viermaligem Aufziehen legte sie ein Geständnis des Teufelspaktes, der Teufelsbuhlschaft, der Teilnahme am Hexensabbat und des Schadenzaubers ab. Sie gestand die Tötung ihrer besten Kuh, eines Kalbs und eines ihrer Schweine. Dem Kind eines Niederländers habe sie Gift in den Brei gemengt und es dadurch umgebracht. Als Teilnehmer beim Hexentanz nannte sie unter anderem Kellers Leysen, die Frau des Kellers Weitzel, und die Obristin, Frau von Hattstein, vielleicht in der Hoffnung, dass das Verfahren niedergeschlagen werden könnte.

Am 23. November wurde sie erneut "in Güte" verhört. Sie sagte, sie bereue ihre Taten und hoffe auf ein gnädiges Urteil. Es fällt auf, dass sie bei ihren Aussagen überhaupt nicht auf die Anklagepunkte gegen sie einging.

Der Wächter, der sie ins Gefängnis zurückbringen sollte, berichtete, dass die Angeklagte erklärt habe, dass sie bereue, so viel bekannt zu haben. Von allem, was sie bekannt habe, wisse sie nichts.

Auf Befehl des Oberhofes in Koblenz (Schreiben vom 28. November) und der fürstlich nassauischen Regierung (Schreiben vom 29. November 1659) wurde sie erneut über die verschiedenen Anklagepunkte verhört. Die Angeklagte stritt alle Vorwürfe ab.

Erneut wurde sie der Folter unterworfen: Aufziehen und Daumenschraube. Danach wiederholte sie ihr Geständnis vom 22. November und beschuldigte ein weiteres Mal Kellers Leysen. Dann sagte sie, "were ehrbietig auf dieße ihre bekendtniß Christ- und reuhmütig zu sterben."

Gerichtstag

Am 9. Dezember 1659 fand der Gerichtstag statt. Der nassauische Schultheiß verlas das Urteil, der trierische Schultheiß zerbrach den Stab. Als besondere Gnade wurde der Angeklagten die Hinrichtung mit dem Schwert gewährt, weil sie geständig und reuig war. Die Urteilsverkündung fand vor dem Rathaus statt.

Ihren letzten Gang zum Galgenfeld an der "Hohen Straße" legte die Angeklagte zu Fuß zurück. Kurz vor der Hinrichtung machte sie einen Versuch, ihr Geständnis zu widerrufen. Der Amtmann und der Keller Weitzel ritten zu ihr hin, um sie zu fragen, was sie da rede. Schließlich bestätigte die Verurteilte doch ihr Bekenntnis und wurde vom Scharfrichter Meister Niklas von Limburg enthauptet. Ihr Körper wurde verbrannt.

Die Kosten des Verfahrens beliefen sich auf 360 Gulden und 23 Albus. Der Witwer der Hingerichteten, der trierische Schultheiß Andreas Ordeneck, erkannte am 17. Januar 1660 diese hohe Summe an und bezahlte sie. Umgehend ging er eine neue Ehe ein, verstarb aber schon 1661.

Über die zwei Töchter ihres Sohnes Simon hatte Barbara Ordeneck zahlreiche Nachkommen.